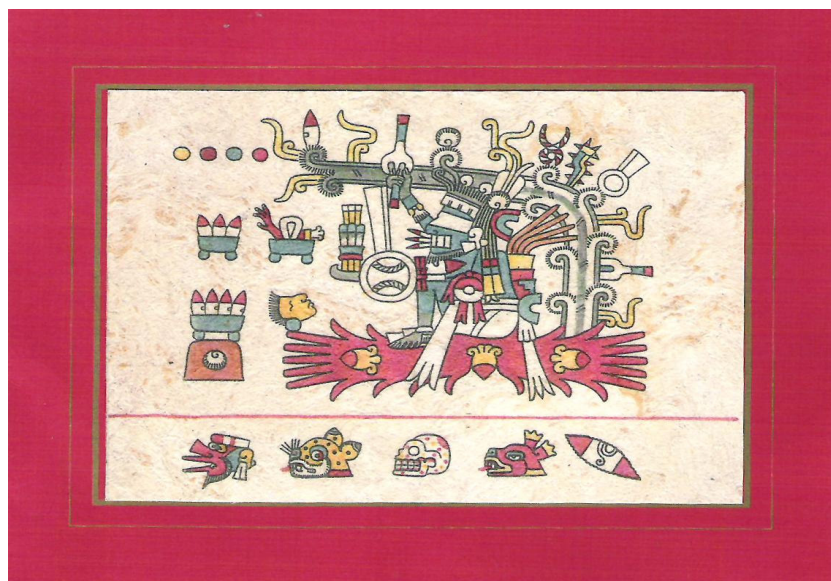


Seminario de complejidad sintáctica

Cuerpo académico:
“Estudios lingüístico-tipológicos y
etnoculturales en lenguas indígenas y minoritarias”

Maestría en Lingüística
División de Humanidades y Bellas Artes
Departamento de Letras y Lingüística



Nicān pēhua nicān tلامي in tlein āxcan ye motēnhua in tlahtolmachiyotl
“Todo fin da un comienzo de lo que aquí ya se nombra conocimiento del habla”

UNIVERSIDAD DE SONORA

15 y 16 de noviembre de 2007
Sala de Usos Múltiples (SUM), Segundo piso
Departamento de Letras y Lingüística

“Seminario de complejidad sintáctica 2007”

PROGRAMA

Sala de Usos Múltiples
2º piso del Departamento de Letras y Lingüística

Jueves 15 de noviembre

9:00-9:55 *Towards a Diachronic Typology of Relative Clauses*

T. Givón

University of Oregon, White Cloud Ranch

10:00-10:25 RECESO

10:30-10:55 *Escape from the noun phrase: The adventures of a relative clause*

Patience Epps

University of Texas at Austin

11:00-11:25 *Cláusulas de relativo en zoque de Tecpatán*

Roberto Zavala Maldonado

CIESAS-Sureste, San Cristóbal de las Casas, Chiapas

11:30-11:55 *‘Starting small’ processes in early relative constructions*

Cecilia Rojas Nieto

Instituto de Investigaciones Filológicas

Universidad Nacional Autónoma de México

12:00-12:25 RECESO

12:30-12:55 *Coordination as an adjunct-host phenomena*

Constantino Martínez

Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

13:00-13:25 *Cláusulas relativas y nominalización en yaqui*

Albert Álvarez González

Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

13:30-14:30 COMIDA

14:35-15:55 SESIÓN DE POSTERS

Coherencia referencial en toba (flia. guaycurú, Argentina), María Belén Carpio. Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI-CONICET).

Cláusulas complemento en zapoteco del Istmo, Maritza Elena Enríquez Licón. El Colegio de México.

16:00-16:55 *Relativization in Sasak and Sumbawa, eastern Indonesia*
Masayoshi Shibatani
Rice University

17:00-17:25 RECESO

17:30-17:55 *Construcciones de comparación en purépecha*
Claudine Chamoreau
Centre d'Etude des Langues Indigènes d'Amérique
(CELIA)/Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)

18:00-18:25 *Caracterización de cláusulas complejas en maya yucateco*
Fidencio Briceño Chel
Centro INAH-Yucatán

20:30 CENA

Viernes 16 de noviembre

9:00-9.55 *Alternative pathways to relativization*
Marianne Mithun
University of California at Santa Barbara

10:00-10:25 RECESO

10:30-10:55 *Las cláusulas de relativo y los adjetivos en el nawat de Pajapan, Veracruz*
Valentín Peralta
Escuela Nacional de Antropología e Historia-FFyL
Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM

11:00-11:25 *Las cláusulas de relativo en seri*
Steve Marlet
Instituto Lingüístico de Verano

11:30-11:55 *Relative clauses in Pima Bajo: the grammaticalization pathways*
Zarina Estrada Fernández
Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

12:00-12:25 RECESO

12:30-12:55 *The Development of Complexity in the Context of Northern Paiute Verb Structure*
Tim Thornes
University of Central Arkansas

13:00-13:25 *Cláusulas relativas y construcciones afines en yaqui*

Lilián Guerrero

Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM

13:30 COMIDA

16:30-17:25 *Complexity and relative clauses: the case of creole languages*

Bernard Comrie y Tania Kuteva

MPI for Evolutionary Anthropology/University of California at Santa Barbara and University of Düsseldorf

17:30-17:55 RECESO

18:00-18:25 *Temas de complementación en cora meseño*

Verónica Vázquez Soto

Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM
CIESAS-Centro

18:30-18:55 *Estructura argumental de cláusulas de verbos locativos en yaqui*

Ana Lidia Munguía

Maestría en Lingüística, Universidad de Sonora

19:10-19:40 Acto en Memoria de Rolando Félix Armendáriz

Salón de Juntas, 2º. Piso del Depto. de Letras y Lingüística

20:00 CENA

RESÚMENES

Toward a diachronic typology of relative clauses

T. Givón

Linguistics Department

University of Oregon

and

White Cloud Ranch

Ignacio, Colorado

tgivon@smtp.uoregon.edu

In a companion paper (Givón 2006) I suggested that the diachronic rise of complex verb phrases proceeds through the following general steps, in order:

(1) General diachronic trend of complex-VP formation:

- (a) *Parataxis*: The two clauses are packed under separate intonation contours.
- (b) *Syntaxis*: The two clauses condensed under a single intonation contours.
- (c) *Lexis*: The two verbs co-lexicalize into a single word. [FN 1]

I further suggested that this general trend overrides the considerable typological variation found in the diachrony of complex VPs, so that both major typological pathways still follow the same general trend in (1) below:

(2) Two main pathways to clause union:

- (a) the clause-chaining pathway
- (b) the nominalized V-COMP pathway

In this paper I hope to redeem a promissory note I inserted in the early work--that the diachronic rise of relative clauses follows the same the general trend (1).

In an earlier foray into the typology of REL-clauses (Givón 1990, 2001), I did not sufficiently distinguish between the two major diachronic pathways of complex-clause genesis (2). While outlining an essentially diachronically-oriented typology of REL-clauses, (7-8 main types), I focused on the source of the mechanisms used to indicate ('recover') the cars-role of the missing co-referent argument inside the REL-clause. This yielded a fairly coherent functional-synchronic typology, but in retrospect it seems that I could have posited the higher-yet division of the 7-8 types into the two mega-types of clause-union genesis as in (2). In this paper I would like to investigate the feasibility of such a--more comprehensive--typological approach to the diachrony of REL-clauses.

Escape from the noun phrase: The adventures of a relative clause

Patience Epps

University of Texas at Austin

pepps@mail.utexas.edu

It is well known that in many languages, relative clauses and participle constructions (i.e., verbs functioning as nominal modifiers) closely resemble adverbial or converbial constructions (i.e., verbs functioning as clausal modifiers). In many cases, this resemblance can undoubtedly be attributed to a historical relationship between these construction types. But what exactly is that relationship? Kortmann (1997: 64) observes that adverbial clauses

relating to time, place, and manner may grammaticalize from relative clauses based on abstract nouns (e.g., ‘at *the time* at which he arrived’), and Haspelmath (1995: 18) notes that converbs in a number of European languages have arisen from verbal adjectives (participles) used as copredicates (e.g., ‘He came home *drunk*’); however, neither of these strategies appears to be widespread outside the European Sprachbund. This paper suggests a third historical process by which these construction types may be linked: adverbial constructions may develop via the reanalysis of headless relative clauses. Evidence for this transition comes from Hup, a Nadahup (Makú) language of northwest Amazonia.

In Hup, headed relative clauses require the ‘Dependent’ suffix *-Vp* to occur on the verb, followed by the head noun, which may be a full noun phrase or a bound classifying noun (example 1). Headless relatives, on the other hand, are formed by replacing this default *-Vp* subordinating suffix on the verb with a nominal case marker (Object or Oblique) when the relative clause has a corresponding non-subject argument role within the main clause. Such headless relative clauses (like nominal arguments generally in Hup) appear very frequently as detached topics, co-referential with a full NP or resumptive pronoun within the main clause (example 2).

(1) *yúp* [*híd* *key-ʔě-p*] *həhəh=b’ay*, *ham-yiʔ* *ní-ay-áh*
 that.ITG 3pl see-PERF-DEP toad=AGAIN go-TEL be-INCH-DECL
 ‘That toad they were looking at, (it) went away.’

(2) *tʰ* *yəhəy-əp* *hidnʰ* *həhəh*, [*híd* *key-ʔé*]-*w-ǎn*
 3sg search-DEP 3pl.POSS toad 3pl see-PERF-FLR-OBJ
 ‘He’s searching for their toad, the one they had been looking at.’

However, the distribution of Hup headless relatives presents a curious puzzle. Unlike headed relatives, which can appear in all argument positions within the main clause, headless relatives almost never appear in the unmarked nominative case (i.e., as main clause subjects or predicate nominals). Instead, we find same-subject converbal constructions – with the same *-Vp* inflection and placement we would expect for nominative-case headless relatives – acting as adverbial modifiers of the main clause:

(3) [*cəʔ* *cəg-əp*]=*mah* *tʰ* *hám-ǎh*
 shrimp net-DEP=REP 3sg go-DECL
 ‘She went netting shrimp, it’s said.’

That this near-complementary distribution is due to the metamorphosis of nominative headless relatives into adverbial clauses is supported by the behavior of Hup plural-marked relatives, which can be understood as effectively intermediate between headed and headless (the plural/collective marker *=d’əh* in Hup takes the place of the *-Vp* suffix but behaves much like a bound noun). When detached from the main clause and in nominative case, these plural-marked clauses are formally ambiguous: sometimes they function as detached relative clauses, sometimes as adverbial clauses, and sometimes can be interpreted both ways:

- (4) *ʔecáp cóʔ híd nén-ay-áh, [híd=n'ăn méh]=d'əh-əh*
 tomorrow LOC 3pl come-INCH-DECL 3pl=PL.OBJ kill=PL-DECL
 'The next day they arrived, those who (would) kill them.'
 'The next day they arrived, in order to kill them.'

The Hup case provides clear evidence that an adverbial construction can arise via the reanalysis of a detached headless relative. Moreover, the adventures of the Hup -*Vp*-inflected subordinate construction have not stopped here. Not satisfied with its escape from the noun phrase into the main clause, it has further extricated itself from the main clause and entered the discourse, where it now appears as a main clause variant in its own right (a process termed 'insubordination' by Evans 2007), indicating intent, topicality, or other relevance to the larger discourse context.

Cláusulas de relativo en zoque de Tecpatán

Roberto Zavala Maldonado
 CIESAS-Sureste
 rzavmall@hotmail.com

Las lenguas mixezoqueanas, contrario a lo que argumentaron Campbell, Kaufman y Smith-Stark (1986), son lenguas con rasgos OV y no VO. Entre uno de los correlatos propio la las lenguas OV que se han mantenido en algunos miembros de la familia está el hecho que las Cláusulas Relativas (CR) ocurren antes del núcleo al que modifican, como en los ejemplos del zoque de Tecpatán Colonial en (1) y del zoque moderno del mismo pueblo en (2).

- (1) Songupue yoma
 TEC.C [tzonh-wu=**pä'**] *yomo'*
 unir-COM=REL mujer
 'Muger casada.' *lit.* 'Mujer que se unió.' (Pozarenco, 1773: 265)

- (1) *te' ki'skapawä yomotij minu*
 TEC [te' ki's=**ka'**-pa=**wä'**] *yomo'*=tij min-u
 DET enojarse=morir-INC=REL mujer=nomás venir-COM
 'Solo vino la mujer que es enojona.'

Además de las CRs prenominales, el zoque permite CR postnominales, como en (3).

- (2) *sunba'äs te'kamisa juyuwämis*
 TEC sun-pa=**'äs** te' *kamisa* [juy-u=**wä'**=mis]
 gustar-INC=1ERG DET camisa comprar-COM=REL=2ERG
 'Me gusta la camisa que compraste.'

El estudio de las propiedades de las CRs del zoque es de gran interés al interior de la familia mixezoqueana por ser construcciones conservadoras tanto desde el punto de vista morfológico como sintáctico. En primer lugar, los dos clíticos relativizadores después del

núcleo predicativo de la relativa en el zoque se han reconstruido para la protolengua: *=pã y *=wã. En segundo lugar, el orden alternante de la CR no se ha discutido para ninguna lengua mixezoqueana. Y en tercer lugar, la estructura y la morfología de la relativa del zoque fue calcada por dos lenguas de la familia maya, el chol y el chontal, estas dos lenguas presentan característica robustas de lenguas verbo inicial por lo que el orden CR + Núcleo es tipológicamente anómalo.

El propósito principal de este estudio es documentar los rasgos esenciales de las relativas del zoque ya que nunca se han discutido de manera amplia. Voy a dar cuenta de las distintas estrategias de relativización, la de hueco y la de pronombre, los factores que determinan el orden alternante. De manera particular me voy a concentrar en las estrategias de relativización y su correlación con los roles sintácticos a las que están asociadas.

Andrews, Avery D. (e.p. a.) "The major functions of the noun phrase," capítulo para la segunda edición de *Language Typology and Syntactic Description* editado por T. Shopen, Cambridge: Cambridge University Press.

Andrews, Avery D. (e.p. b.). "Relative clauses," capítulo para la segunda edición de *Language Typology and Syntactic Description* editado por T. Shopen, Cambridge: Cambridge University Press.

Comrie, Bernard. 1981. *Language universals and linguistic typology*. Chicago: University of Chicago Press.

Dryer, Matthew S. 2005. "Relationship between the order of object and verb and the order of relative clause and noun", en *The World Atlas of Language Structures*, editado por Haspelmath, Martin; Dryer, Matthew S.; Gil, David y Bernard Comrie. Oxford: University of Oxford. pp. 390-393

Keenan, Edward L. 1985. "Relative clauses", en *Language Typology and Syntactic Description Vol II*, editado por Timothy Shopen. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 141-170.

Keenan, Edward L., y Bernard Comrie. 1977. "NP accessibility and universal grammar." *Linguistic Inquiry* 8:63-100.

Lehmann, Christian. 1986. "On the typology of relative clauses", *Linguistics* 24: 663-680.

Pozarencó, Juan de. 1773. Vocabulario De La Lengua zoque. Manuscrito. Original en la Biblioteca John Carter Brown, Brown University.

Procesos de 'minimización' en el desarrollo de las construcciones de relativo

Cecilia Rojas Nieto

Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM

crojas@servidor.unam.mx

La emergencia de la combinatoria de cláusulas en el habla infantil constituye un escenario donde se cuestiona la validez del supuesto general de que la complejidad depende de operaciones complejas y del principio de recursividad (Tomasello, 2000; 2003). Procesos como la yuxtaposición de fragmentos, operaciones de cortado y pegado, la adopción de marcos de construcción de base léxica y alcance reducido, el andamiaje dialógico y otros procesos afines, apuntan a un escenario alternativo.

Siguiendo este tipo de planteamientos, este trabajo atiende el desarrollo de las construcciones de relativo (CRs) en tres corpora longitudinales (de 2;03 a 4;00 años) de la base de datos *ETAL* (IIF-UNAM).

Las propiedades que resultan del análisis de las CRs infantiles –algunas coincidentes con las que exponen Diessel y Tomasello, 2000 y 2005- permiten cuestionar la complejidad sintáctica que la gramática supone inherente a las relativas.

i. Las RCs tienden a ocurrir asociadas a una FN en posición absoluta como en (1) *la nena que está ahí* (apuntando a una muñeca), o en construcciones de relativo sin antecedente ‘headless CR’ como en (2) *la que se durmió* (apuntando a la misma muñeca); ambos casos sin un predicado matriz y sin una incrustación expuesta y apoyados en el diálogo y la actividad situada.

ii. Las CRs vinculadas a un verbo lo hacen respecto a un grupo reducido de verbos léxicos (p.ej., *mira, hay/había, éste es, tengo*) en un conjunto igualmente reducido de marcos de construcción y con funciones discursivas de presentación y anclaje: (3) *mira una cama que se moja*; (4) *ésta es una zorra que está muy bonita*; (5) *yo tengo una pero que hace guaguá*.

iii. El necesario vacío interno en la CRs que se considera definitorio de éstas no resulta aparente. Dado el predominio de las CRs de sujeto interno --(6) *la señora que me manda cartas--* en una lengua de sujeto nulo --(7) *me manda cartas --*, junto con la presencia de pronombres resuntivos en las CRs de objeto interno (8) *otro pedazo que lo voy a pescar*, y la ocurrencia de CRs que no presentan espacio disponible para un vacío interno (9) *había t(r)es ositos que se caí una niña la silla*, las CRs internamente semejan una construcción independiente,

La discusión valora las propuestas de una entrada sintáctica *default* y de una restricción de paralelismo funcional frente a la evidencia obtenida. Y se retoma las propuesta de minimización ‘starting small’ que actualmente se prueba en el desarrollo del lenguaje y otros escenarios (Elman 1993; 2005) como una vía alternativa y más adecuada para entender cómo acceden los niños a la complejidad.

Coordination as an adjunct-host relation

Constantino Martínez Fabián
Universidad de Sonora
cmtz@capomo.uson.mx

The aim of this paper is to explore the hypothesis that coordinate structures conform to an adjunct-host relation. It reviews the status of some subordinate and coordinate Yaqui constructions. Yaqui, as many languages, have specific ways to mark subordination and coordination:

- (1) Paulina-ta tele-ta bitchuko, Consta au=o’omtine
Paulina-nnom televisión-nnom see-if Consta 3aSg=to_be_angry-fut
‘If Paulina sees the television, Consta will be angry with her’

- (2) Paulina tele-ta bitchu-bae Consta int-au o'omtime
 Paulina television see-int Consta and-3aSg-to angry-fut
 'Paulina will see the television and Consta will be angry with her'

However, if both coordination and subordination are adjunct-host relations, a good degree of semantic overlapping is expected. The following (subordinate and coordinate) Yaqui examples overlap in their semantic conditional meaning:

- (3) Enchi uchi chachae-ko ne enchi mekka bep-ne
 2SgPos again cry-if 1aSg 2SgPos away throw-FUT
 'If you cry again, I will send you out'

- (3) uchi chachae-'e into ne enchi mekka bep-ne
 again cry-IMP and 1aSg| 2SgPos away throw-FUT
 'Cry again and I will send you out'

The work departs from Cormack & Smith's view (2005) that there are not devices in the grammar specific to coordination, then, in spite that coordination appears to be symmetric, the grammar is only capable of providing asymmetric structures. Following Verstraete (2005), it is suggested that coordinate and subordinate constructions are different in terms of illocutionary organization.

Cláusulas relativas y nominalización en yaqui

Albert Álvarez González

Universidad de Sonora

aalvarez@lenext.uson.mx

Este trabajo plantea el análisis de las características nominalizadoras de las cláusulas relativas de la lengua yaqui, lengua de la familia yutoazteca hablada en el noroeste de México. Según Dedrick y Casad (1999: 379-385), se pueden identificar en lengua yaqui tres estrategias relativizadoras:

- a. El sufijo *-me*:

húu'u 'úusi húu'u tá-tabúh-te-me ba'á-po 'áu himma-k
 that boy that RDP-sweat-VR-REL water-in RFL throw-PRF
 'That boy who was sweating threw himself into the water'

- b. Los sufijos *-ia/-la(a)/-i/-ri*:

híba 'á'a wée-tua wáka'a ne-sau-ta 'ém mabét-laa
 always it go-CAUS that:ACC INTR-command-ACC your receive-REL
 'Always carry out the commands that you have received'

c. Los sufijos *-’u* y *-po*:

hunáa’a *baákot ’em* *kó’oko-si* *yáa-ka-’u* *’enchi* *ná’ateho-k*
 that snake your pain-ADV make-PRF-REL you:ACC accuse-PRF
 ‘The snake that you hurt accused you’

’án = a’a *yáa-nee* *’ém* *’á’a* *wáata’a-po* *’ámani*
 I = it make-FUT your it want-REL there
 ‘I’ll make it any way that you want it’

El trabajo tratará en un primer punto de mostrar en que esas estrategias implican procesos de nominalización. Se tomará en cuenta por ejemplo la polifuncionalidad y el origen de estos marcadores así como la no-finitud y las marcas de caso y de posesión presentes en esas cláusulas.

En un segundo punto, se estudiarán los usos divergentes de estos marcadores considerando por ejemplo el tipo de cláusulas relativas (sujeto, objeto u oblicua) y se tratarán de situar los datos analizados en relación con las pautas de evolución de las cláusulas relativas señaladas por Givón (2006, 2007), por lo que se considerarán también las diferencias entre cláusulas relativas restrictivas y no-restrictivas así como el orden de palabras.

En una última parte, se reflexionará acerca de los usos relativadores en yaqui del sufijo *-ka* y se buscará proponer un nuevo análisis para el sufijo deadjetival *-k* considerado comúnmente como marcador de acusativo y que trataremos de relacionar con construcciones de cláusulas relativas.

Relativization in Sasak and Sumbawa, eastern Indonesia

Masayoshi Shibatani
 Rice University
 matt.shibatani@gmail.com

Contrary to the assumptions in the recent studies, Sasak and Sumbawa, two eastern-most Western Malayo-Polynesian languages, maintain the structural difference between Actor- and Patient-focus constructions despite their loss of the focus morphology. Evidence for this based on the well-known Austronesian constraint on relativization and related phenomena also suggests that the topic and the subject are two distinct grammatical relations in these languages with the former functioning as a pivot in relativization. These findings have significant implications to the syntactic status of the topic in Austronesian focus languages and to the universals of relativization posited by Keenan and Comrie (1977) in terms of the Noun Phrase Accessibility Hierarchy.

Construcciones de comparación en purépecha

Claudine Chamoreau
 CNRS-CELIA-CEMCA, CIESAS
 claudine@vjf.cnrs.fr

Stassen (1985:24, 2001:993, 2005:490) define la comparación en término cognitivo “as a mental act by which two (possibly complex) objects are assigned a graded position on a

predicative scale. If the positions on the scale are different, then we speak of comparison of inequality [...]”.

Esta definición pone de manifiesto que una construcción comparativa debe de incluir por lo menos cuatro elementos: dos objetos a comparar, el comparado y el estándar, una cualidad y una marca de grado, que indica la posición en una escala cualitativa. Heine (1994, 1997) indica que el número de elementos requeridos en una construcción de comparación permite afirmar que ésta presenta una estructura ‘más compleja’ que una estructura básica.

Uno de los objetivos de esta presentación es discutir la noción de complejidad propuesta por Heine, tanto a nivel cognitivo como morfosintáctico a la luz de las construcciones comparativas observadas en purépecha, lengua aislada hablada esencialmente en el estado de Michoacán, México. El purépecha presenta actualmente una importante diversidad tipológica ya que se observan nueve construcciones que se pueden clasificar en cuatro tipos (cada tipo presenta diferentes construcciones en función de la marca de grado o de la partícula utilizadas):

Tipo 1. Tipo con partícula

- (1) t^huri sáni=teru wiria-ʃ-ka eʃki xi
 2IND poco=más correr-AOR-ASER1/2 que 1IND
 ‘Corriste más que yo.’ (Cocucho)

Tipo 2. Tipo con coordinación y partícula

- (2) kumantʃikwa-ɽu intʃarini más xoɽepɛkwa xa-ɽa-s-ti ka no
 casa-LOC dentro más calor estar-FT-AOR-ASER3 y NEG

 wérakwa
 afuera
 ‘Hace más calor adentro que afuera.’ (Janitzio) (Lit. ‘Hace más calor adentro y no afuera.’)

Tipo 3. Tipo con partícula y frase locativa

- (3) pedru sáni=teru prontu xano-nku-ti ke de t^hu
 Pedro poco=más rápido llegar-CENTRIP-ASER3 que de 2IND
 ‘Pedro llega más rápido que tú.’ (Cuanajo) (Lit. ‘Pedro llega más rápido que de tú.’)

Tipo 4. Tipo aplicativo

- (4) Petu khéri-e-ku-ʃ-ti imeri piri-mpa-ni
 Pedro grande-PRED-3APL-AOR-ASER3 POS3 hermana-POSP3-OBJ
 ‘Pedro es más grande que su hermana.’ (Cucuchucho).

Otro objetivo de esta presentación es el de analizar las diferentes estructuras actuales, mostrando cómo una perspectiva sincrónica inter-dialectal permite entender una evolución lingüística. Por esto, se compara la diversidad tipológica actual con las estructuras reportadas en la lengua de Michoacán, esto es, el purépecha hablado en el siglo XVI. A partir de parámetros semánticos y morfosintácticos, tres tipos de evolución se pueden constatar: un desarrollo accidental (tipos 1 y 2), la adopción parcial de una tendencia inter-

lingüística reportada en la literatura (tipo 3), y la posible conservación de un estructura antigua (tipo 4).

- Heine, Bernd. 1994. Areal influence on grammaticalization. M. Pütz (ed.). *Language Contact and Language Conflict*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 55-68.
- Heine, Bernd. 1997. *Cognitive foundations of grammar*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Stassen, Leon. 1985. *Comparison and Universal Grammar*. Oxford: Basil Blackwell.
- Stassen, Leon. 2001. Comparative constructions. M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher y W. Raible (ed.). *Language Typology and Language Universals: an International Handbook*. Berlin: Walter de Gruyter. 993-997.
- Stassen, Leon. 2005. Comparative constructions. M. Haspelmath, M. Dryer, D. Gil and B. Comrie (ed.). *The World Atlas of Language Structures*. Oxford: University Press. 490-491.

Caracterización de cláusulas complejas en maya yucateco

Fidencio Briceño Chel
Centro INAH Yucatán
fbchel@Prodigy.net.mx

Al igual que la gran mayoría de las lenguas del mundo, la lengua maya actual tiene una gran variedad de recursos gramaticales y tipos de estrategias de combinación cuando nos encontramos con cláusulas con más de un verbo. En este trabajo se analizarán las cláusulas de complemento que aparecen en textos actuales de la lengua maya de la Península de Yucatán. El objetivo es identificar los distintos tipos de combinación de cláusulas posibles y tratar de caracterizar morfosintácticamente las cláusulas complejas de esta lengua. Asimismo se mostrará que algunos contextos específicos han permitido procesos de gramaticalización de formas tempo-aspectuales de la maya peninsular.

- Givón, T. 2001. *Syntax. An introduction*. Volume 1. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Noonan, M. "Complementation". T. Shopen, (ed.). *Language typology and syntactic description*. Vol. 2. Complex constructions. Cambridge: Cambridge University Press. 42-140.

Alternative Pathways to Relativization

Marianne Mithun
University of California, Santa Barbara
mithun@linguistics.ucsb.edu

Relative clauses are typically characterized as adjectival clauses, clauses that modify a noun (Keenan 1985, Givón 2001 and others). But many languages of the Americas show few independent nouns in speech and many lack an identifiable adjective category. Both are true of Mohawk, a Northern Iroquoian language. Relative clause constructions are not frequent in Mohawk speech, but structures like those below do occur.

- (1) *Nahò:ten'* *na'* *thí:ken* *wà:kehre'* *enkehià:rake'?*
 what now that I want I will remember
 'What was it now that I meant to remember?'
- (2) *Iakherihonnién:ni* *ónhka'* *í:ienhre'* *aontá:ien* *wahi.*
 we teach them who one wants one would come TAG
 'We teach whoever wants to come, don't we.'

Heine and Kuteva (2007) posit that there are only two diachronic sources of relative pronouns cross-linguistically: demonstratives and question words. The structures above are based on just such markers. But relative pronouns descended from demonstratives and question words in languages like English (*that*, *who*, *what*, *which*) are considered part of the relative clause: *the man [that I met]*, *the man [who came]*. The demonstratives and question words in Mohawk can be seen on prosodic and other grounds to function as arguments of the matrix clause. Furthermore, no other nouns ever occur as heads of the Mohawk constructions.

Explanations for both of these differences can be seen in their likely diachronic origins. Givón (2007) notes that there are three kinds of sources of information about processes of diachronic developments within a language: historical records, synchronic variation, and internal reconstruction. The first is not available for Mohawk, but the second and third provide clues. These clues point the way to a type of parataxis > syntaxis development cited by Givón, but of a different sort from that typically posited for English. Heine and Kuteva characterize the development of English demonstratives to relative pronouns as a shift from structures like *There is the car; that (one) I like* to *There is the car [that I like]*. The first Mohawk structure above reflects a different origin, one exploited in many North American languages to control the flow of information. Only one major new idea is introduced at a time in an intonation unit. Speakers often begin a sentence with perhaps some discourse particles and a verb sketching the structure of the predication, then the following prosodic phrases provide successive elaboration. Often a demonstrative is added at the end of the first phrase. It functions cataphorically and serves as a promise that further identification of its referent is forthcoming.

Heine and Kuteva also propose (2005) that similarities between question words and relative pronouns in many languages are the result of language contact, particularly in Europe. Bilinguals recognize the match in one of their languages and seek to replicate it in the other, introducing question words into their relative clause constructions. Contact with French and English could be the source of the second Mohawk construction above, prompting the replacement of the original demonstratives with the question words. We cannot know for certain, but these words function as arguments of the matrix clause just like the demonstratives.

Givón, T. 2001. Relative clauses. *Syntax: An introduction*. II: Amsterdam: Benjamins. 175-220.

Givón, T. 2007ms. Toward a diachronic typology of relative clauses. *Seminario sobre Complejidad Sintáctica*, Hermosillo: University of Sonora.

Heine, Bernd, Tanya Kuteva 2003. On contact-induced grammaticalization. *Studies in Language* 27:52-72.

_____. 2007. Chapter 5. *The genesis of grammar: A reconstruction*. Oxford.

Keenan, Edward L. 1985. Relative clauses. *Language typology and syntactic description II: Complex constructions*. Timothy Shopen, ed. Cambridge. 141-170.

Las cláusulas de relativo y los adjetivos en el nawat de Pajapan, Veracruz.

Valentín Peralta Ramírez
ENAH-FFyL/IIA-UNAM
miahuatl@hotmail.com

En este trabajo voy a plantear que la clase de palabras que expresan conceptos de propiedad, se realizan, en su función atributiva, como cláusulas relativas, aunque existen también otras dos alternativas posibles que permite expresar la semántica adjetiva, ya sea como un compuesto léxico o como predicado independiente. Los ejemplos de (1) a (3) muestran este planteamiento, y el ejemplo (4) es una cláusula relativa que nos permite ver las estructuras similares.

- (1) ni-k-temowa [pi:stik-ta:l]
1SUJ-3OBJ-buscar negro-tierra
'Busco tierra negra'
- (2) niktemowa [tah-li] ø-pi:stik
1suj-3obj-buscar tierra-ABS 3SUJ-negro
'Busco tierra, (ser) negra'
- (3) ni-k-temowa [tah-li [**yeh** pi:stik]] Adjetivo
1SUJ-3OBJ-buscar tierra-ABS REL negro
'Busco tierra negra'
Trad. lit.: 'Busco tierra que es negra'
- (4) ni-g-ita-k [ho:n tago [**yeh** ti-k-negi] Cl. de relativo
1SUJ-3OBJ-ver-PRET ese muchacha REL 2SUJ-3OBJ-querer
'Vi a la muchacha que te gusta'

Como ya se ha adelantado, los ejemplos (3) y (4) muestran que los conceptos de propiedad tienen una estructura similar a las cláusulas relativas, por lo tanto, en este trabajo describiré las propiedades morfosintácticas de los conceptos de propiedad y trataré de establecer las diferencias y similitudes con las cláusulas relativas.

Andrews, Avery D. "Relative Clauses." en Shopen (ed) *Language Typology and Syntactic Description*, Cambridge University Press.

Beck, David. 2000. "The syntax, semantics, and typology of adjectives in Upper Necaxa Totonac", *Linguistic Typology* 4: 213-250.

Comrie, Bernard. 1981. *Language universals and linguistics typology*. University of Chicago Press.

Dixon, R.M.W. 2000. "¿Dónde quedaron los adjetivos?", en *Lecturas de morfología*, editado por Elisabeth Beniers. México: UNAM. (Tomado del original: Dixon, R.M.W. 1982. *Where Have All the adjectives Gone? And other essays in Semantics and Syntax*, pp. 1-62. Berlin, New York, Amsterdam: Mouton Publisher.). pp. 87-171.

Dryer, Matthew S. (2005) "Relationship between the Order of Object and Verb and the Order of Relative Clause and Noun", en *The World Atlas of Language Structures*, editado por Haspelmath, Martin; Dryer, Matthew S.; Gil, David y Bernard Comrie. Oxford: University of Oxford. pp. 390-393.

Las cláusulas de relativo en seri

Steve Marlett

Instituto Lingüístico de Verano

steve_marlett@sil.org

Las cláusulas relativas en seri se parecen en aspectos fundamentales a las de las lenguas yumanas: con núcleo interno (como se espera para lenguas del orden SOV) aunque puede haber algún "movimiento" del núcleo dentro de la oración. No hay evidencia de núcleos externos. En seri se forman siempre con sustantivos deverbales (nominalizaciones). Además, es notable la presencia de determinantes en la frase nominal. Estos datos se describen con una combinación de la hipótesis de la frase determinante ("DP hypothesis") y el análisis de las cláusulas relativas con núcleo interno de Basilico 1996.

Keenan, Edward L. 1985. "Relative Clauses", en *Language Typology and Syntactic Description* Vol II, editado por Timothy Shopen. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 141-170.

Lehmann, Christian. 1984. "Progress in general comparative linguistics", *Studies in Language*. 8.2: 259-286.

Lehmann, Christian. 1986. "On the typology of relative clauses", *Linguistics*, 24: 663-680.

Levy, Paulette. 1992. "Adjectives in Totonac: Descriptive statement and typological considerations", *International Journal of American Linguistics*. 58: 269-298.

Thompson, Sandra A. 1988. "A discourse approach to the cross-linguistic category 'adjective'", en *Explaining language universals*, editado por John A. Hawkins Oxford New York: B. Blackwell. pp. 167-185.

Relative clauses in Pima Bajo: the grammaticalization pathways

Zarina Estrada Fernández

Universidad de Sonora

zarina@guaymas.uson.mx

Pima Bajo, a Uto-Aztecan language from the Tepiman branch, has a suffix *-kɨg* that is y suffixed into the verb of subject and object relative clauses. The suffix was analysed by Ken L. Hale (2001, 2002) as the grammaticalization of a determiner *hɨg* that was adjoined to an old participial marker **-k(a)*. However, data from Névome, an older variety of Pima Bajo as well as other examples of relative clauses in Pima Bajo show that the language has grammaticalized other elements as relativizers, one of them a complementizer, i.e. a subordinator that introduces completive as well as adverbial subordinate clauses, other derived from interrogative elements one of them derived from an indefinite pronoun **haita** 'some' other a locative interrogative **ibiga** 'where'.

This paper describes and exemplifies different relative clauses paying attention to the possible sources of grammaticalization of the reflexive marker. The grammaticalization pathways observed in Pima Bajo and the old Nevome confirm the two main pathways to

clause union proposed by Givón (2007ms): (i) the clause-chaining pathway and (ii) the nominalized V-COMP pathway. The paper also shows that Pima Bajo has developed a distinct strategy for expressing oblique relatives (Comrie & Kuteva 2005).

- Comrie, Bernard & Tania Kuteva. 2005. "Relativization strategies." Haspelmath, Martin, Matthew Dryer, David Gil and Bernard Comrie. *The World Atlas of Language Structures*. Oxford: Oxford University Press. 494-501.
- Givón, T. 2007. "A diachronic typology of relative clauses." *Seminario de Complejidad Sintáctica*. Hermosillo, Sonora, November 15th and 16th, 2007.
- Hale, Ken. 2001. "On the Dagur object relative: Some comparative notes." Trabajo presentado en Workshop on Altaic Languages. MIT. May 2001.
- _____. 2002. "On the Dagur object relative: Some comparative notes." *Journal of East Asian Linguistics* 11:109-122.

The Development of Complexity in the Context of Northern Paiute Verb Structure

Tim Thornes

University of Central Arkansas

tthornes@uca.edu

This paper explores developments in two construction types in Northern Paiute (Numic: Uto-Aztecan). One is the instrumental prefix construction (IPC), a well-known feature of many languages of western North America, and the other is the secondary verb construction (SVC), widespread throughout the Uto-Aztecan language family. Both the IPC and the SVC serve to modify or elaborate the core predicating element (arguably the semantic "head"), but their paths of grammaticalization are very different from each other.

The IPC follows the pattern of verb-verb or noun-verb compounding in the language, in terms of its derivational properties and right-headedness. The stereotyping and frequency IP+ROOT combinations have brought about the existence of bipartite stems in the language--that is, verb stems that consist only of bound elements. Other, clearly incipient, members of the IP class demonstrate the development of the construction via the expansion of productivity with a variety of verb roots.

The SVC, on the other hand, is distinct from compounding both in terms of distribution with respect to stem and headedness. The SVC, it can be argued, is a sub-type of serial verb construction, a construction type not usually associated with the indigenous languages of North America. It involves a restricted set of verbs of posture and basic motion that take on more grammatical properties in the context of the SVC and is likely the source construction for most of the directional and aspectual morphology in Northern Paiute.

The basic posture verbs (sit, stand, lie) exhibit a three-way number suppletion for singular, dual, and plural. This suppletion is maintained for some when they appear in the SVC, at least in an older generation of speakers. Younger speakers tend to select the singular as the default form for use in the SVC in a pattern of regularization. This paper presents intriguing evidence to support the development of the SVC from subordination, where the apparent loss of subordinate marking on one of the verbs creates a single complex predicate.

Cláusulas relativas y construcciones afines en yaqui

Lilián Guerrero

Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM

lilianguerrero@yahoo.com

La lengua yaqui se caracteriza por tener dos tipos de cláusulas relativas (Lindenfeld 1973; Escalante 1990; Martínez y Langendoen 1996; Dedrick y Casad 1999). El primer tipo, marcada con *-me ~ -m*, se usa cuando el nombre modificado funciona como el sujeto dentro de la cláusula dependiente (1a). El segundo tipo, marcado con *-’u*, se usa cuando el nombre modificado tiene cualquier otra función sintáctica (1b). Aunque semejantes a las relativas, las construcciones en (2) funcionan como argumentos centrales de predicados de percepción directa y algunos otros verbos mentales (Guerrero 2006).

- (1a) Maria-Ø [ili uusi-ta bwana-m-ta] jikka-k.
María-NOM pequeño niño-ACU llorar-CLM-ACU escuchar-PFV
‘María escuchó al niño que estaba llorando.’
- (1b) Min-Ø kaba’i-m bicha-k [Anselmo-ta jinu-ka-’u-m]
Min-NOM caballo-PL ver-PFV Anselmo-ACU comprar-PFV-CLM-PL
‘Fermín vio los caballos que Anselmo compró.’
- (2a) Maria-Ø [Ivan-ta bwana-m-ta] jikka-k.
María-NOM Iván-ACU llorar-CLM-ACU escuchar-PFV
‘María escucho a Iván llorar.’
- (2b) Min-Ø [Anselmo-ta kaba’i-m jinu-ka-’u] bicha-k
Min-NOM Anselmo-ACU caballo-PL comprar-PFV-CLM ver-PFV
‘Fermín vio que Anselmo compró los caballos.’

El presente trabajo tiene dos objetivos. El primero es establecer las diferencias morfo-sintácticas entre las cláusulas relativas en (1) y las construcciones completivas en (2). Se observan, al menos, cinco diferencias: (i) sólo las relativas pueden recibir categorías nominales como caso y número; (ii) el sujeto pronominal de la relativa debe ser genitivo, mientras que el sujeto pronominal de la completiva es acusativo; (iii) a diferencia de la relativa, todas las posiciones sintácticas deben satisfacerse en la completiva; (iv) las marcas de tiempo-aspecto-modo son independientes en la relativa, pero no en la completiva; (v), por lo general, la relativa sigue al núcleo nominal, mientras que la posición de las completivas varía. El segundo objetivo es examinar, aunque de manera preliminar, la distribución y función de las cláusulas relativas en narraciones orales.

Dedrick John. M. and Eugene H. Casad. 1999. *Sonora Yaqui language structure*. The University of Arizona Press.

Escalante, F. 1990. *Voice and Argument Structure in Yaqui*. Tesis doctoral. The University of Arizona.

Guerrero, L. 2006. *The structure and function on Yaqui complementation*. Munich: LINCOM.

Lindenfeld, J. 1973. *Yaqui Syntax*. University of California Press.

Martínez, C. y T. Langendoen. 1996. Sobre las llamadas cláusulas relativas en yaqui. *Memorias del III Encuentro de Lingüística en el Noroeste*. Z. Estrada, M. Figueroa, y G. López (eds). México: Universidad de Sonora.

Complexity and relative clauses: the case of creole languages

Bernard Comrie y Tania Kuteva

MPI for Evolutionary Anthropology/University of California at Santa Barbara
and University of Düsseldorf
comrie@eva.mpg.de

McWhorter (2001) suggests that creole languages, as young languages, have not had time to develop many of the complexities that characterize languages with a longer history. (This would, incidentally, suggest a difference from other the results of other kinds of language contact, where it has been argued that complexification may result (Aikhenvald 2002).) While McWhorter's claim may be controversial with regard to some language phenomena, there are others where it seem to provide a good fit with the cross-linguistic data. We investigate this with regard to one phenomenon, namely the structure of relative clauses. More specifically, we identify one measure of the complexity of relative clauses, namely the number of markers used to indicate that a particular structure is indeed a relative clause.

We work with 3 language samples: (i) a genetically and geographically balanced sample of the languages of the world, (ii) a convenience sample of non-creole dialects/languages highly influenced by language contact, (iii) a convenience sample of creole languages. We examine the languages in the above samples for the way they mark relative clauses. Our preliminary results indicate the following degree of elaborateness of marking for the relative clause construction:

- genetically and geographically balanced sample of the languages of the world – in most cases, 1 marker, although there is a range of variation from 0 to 5
- convenience sample of non-creole dialects/languages highly influenced by language contact – in most cases, more than 1 marker
- convenience sample of creole languages – in all cases, 1 marker.

In other words, we show that the growth of phonological material for the marking of the relative construction in creole languages is no less and no more that one marker for one meaning.

We put forward a functional explanation for this fact. On the assumption that:

- what is functional involves a simple, iconic 1-to-1 form : meaning pairing; and
- both non-creole and creole languages start as simple and highly functional systems (cf. also Comrie's 1992: 205 assumption that certain complexities of all or many presently attested languages were not present in early human language)

We propose that creoles show the simplest and most functional structure of relative clause because the relevant parts of their grammars are recent creations, which have not yet had enough time to produce elaborated structures.

- Aikhenvald, Alexandra 2002. *Language contact in Amazonia*. New York: Oxford University Press.
- Comrie, Bernard 1992. Before complexity. In: John Hawkins and Murray Gell-Mann (eds.) *The evolution of human language. Proceedings of the Workshop on the evolution of human languages, August 1989, Santa Fe, New Mexico*, 193–211. Santa Fe: Addison-Wesley Publishing Company.
- Kuteva, Tania and Bernard Comrie. 2005. ‘The typology of relative clause formation in African languages’. In F.K. Erhard Voeltz (ed.): *Studies in African linguistic typology*, 209–228. Amsterdam: John Benjamins.
- McWhorter, John. 2001. The world’s simplest grammars are creole grammars. *Linguistic Typology* 5: 125-156.

Temas de complementación en cora meseño

Verónica Vázquez Soto
IIF-UNAM y CIESAS
ggv@servidor.unam.mx

En esta ponencia voy a abordar diversos temas de complementación en el dialecto meseño del cora, una lengua yutoazteca hablada por alrededor de 16,000 personas en el Estado de Nayarit. El primer tema concierne al alineamiento entre tipos estructurales y clases semánticas de predicados matrices de acuerdo a Cristofaro (2003). En cora meseño hay dos tipos estructurales de cláusulas de complemento:

El tipo 1 lleva marca de persona y de aspecto en la cláusula matriz y la de complemento, y es introducido por el complementante *tin*. En la cláusula de complemento el sujeto se marca con clíticos o prefijos.

- (1) ée=**pu** Isabel **t,au**-t,áunmwa [**tin**=Macario rúuri-**ka’a**]
EVID=S3SG Isabel CMP-imaginar COMP=Macario vivir-IMPF
‘Isabel se imaginó que Macario estaba vivo’ {Conversación Diego, 348}

En el tipo 2 la oración de complemento es introducida directamente por un subordinador flexionado para el sujeto de la incrustada. La cláusula matriz lleva marca de persona y la de complemento lleva marca de sujeto por el subordinador, y tanto la matriz como la del complemento llevan marca de aspecto.

- (2) náimi’ií tǐ’írí, **mó**-u-htese’e [**meh**=na tí’-**u**-té’ene-**n**]
todas TOP niñas S3PL-RR-tratan SBR3PL=bien AP-CMP-bailar-IRR
‘Hablando de todas las niñas, ellas tratan de bailar bien.’
{Usos y costumbres de las mujeres, 256}

Finalmente el cora meseño es una lengua que presenta un tipo de ascensión de sujeto con copia en un verbo fasal **wáche** ‘empezar’.

SESIÓN DE POSTERS

Coherencia referencial en toba (flia. guaycurú, Argentina)

María Belén Carpio

Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI-CONICET)

belenvenado@yahoo.com.ar

La coherencia a través de múltiples proposiciones implica, según Givón (1990:896-897), continuidad o recurrencia de ciertos elementos: referentes, tiempo, locación y acción-evento. Específicamente, en lo que respecta a la relación entre los referentes de frases nominales que pertenecen a distintas cláusulas es posible que exista, siguiendo lo propuesto por Comrie (1983:26-27), correferencia, traslape de correferencia o no correferencia.

Una de las estrategias gramaticales para codificar la continuidad o la discontinuidad de referente entre cláusulas es la *referencia alternante* (“switch-reference”). Esta estrategia, según Comrie (2004:43), consiste en la marcación en la cláusula dependiente si el sujeto de esta cláusula es correferente o no correferente con el sujeto de la cláusula principal. La cláusula principal –controladora– permanecerá como una oración completa por sí misma mientras que la cláusula dependiente –marcada– no puede funcionar por sí misma como una oración completa.

Otra estrategia dentro del dominio de la coherencia referencial es la *relativización*. Funcionalmente, según Givón (1990:645-646), el hablante para asistir al oyente en el rastreo de un referente puede introducir una cláusula relativa, es decir una proposición que codifica un evento o estado en el que participa dicho referente.

En este trabajo mostramos tres medios morfosintácticos que en la lengua toba permiten expresar coherencia referencial y que funcionan tanto en la introducción de cláusulas relativas como en la “referencia alternante”, según modifiquen a un nombre o establezcan una relación de correferencia o no correferencia entre los referentes de las frase nominales de dos cláusulas. Estos medios morfosintácticos son:

- 1) *uso de un demostrativo* para introducir una cláusula relativa prenominal o postnominal en la que el nombre modificado funciona como S o A y cuando las frases nominales en función de S o A en la cláusula principal y en la cláusula dependiente son correferenciales. Es decir, permite expresar continuidad de referente. Las cláusulas introducidas por un demostrativo funcionan como una oración simple en toba.
- 2) *uso de un demostrativo junto al sufijo -m* para introducir una cláusula relativa postnominal en la que el nombre relativizado funciona como S o A y cuando las frases nominales en función de S o A en la cláusula principal y en la cláusula dependiente no son correferenciales. Es decir, permite expresar discontinuidad de referente en función de S o A. Las cláusulas introducidas por un demostrativo más el sufijo *-m* no pueden funcionar como una oración simple en toba.
- 3) *uso del morfema maze* en posición postnominal relativizando a un nombre cuyo referente es una tercera persona, humana, que tendrá alta importancia temática en el discurso sucesivo. Este morfema al combinarse con los demostrativos forma los pronombres de tercera persona en toba. En términos de la tipología de las cláusulas relativas, esta estrategia se aproxima al tipo de “mantenimiento de pronombre” (Comrie y Kuteva 2005), en el cual un pronombre o un marcador pronominal que se refiere al núcleo de una cláusula relativa está obligatoriamente presente en la

cláusula relativa pero no es obligatorio en la correspondiente cláusula declarativa simple.

Hemos presentado tres medios morfosintácticos a los que recurre el hablante de toba para asegurar la coherencia temática en sus relatos, específicamente, en lo que respecta a la continuidad/discontinuidad de referentes.

- Comrie, B. 2004. "West African logophorics and the typology of reference tracking". En: *The Journal of West African Languages* 30.2: 41-52.
- _____. 1983. "Switch-reference in Huichol: a typological study". En Haiman, J y P., Munro (Eds.) *Switch-reference and universal grammar*. (Typological Studies in Language 2). John Benjamins: Amsterdam. 17-37.
- Comrie, B. y Kuteva, T. 2005. "122-123. Relativization Strategies". En: En: Haspelmath, M.; M. Dryer; Gil, D. y B. Comrie. *World Atlas of Language Structures (WALS)*. Oxford: Oxford University Press.
- Givón, T. 1990. *Syntax. A functional-typological introduction*. Vol. II. John Benjamins Publishing Company: Amsterdam.

Cláusulas complemento en zapoteco del Istmo

Maritza Elena Enríquez Licón
El Colegio de México
maritzalycon@yahoo.com

De acuerdo a Givón (2001:39), los complementos verbales o V-Comp son cláusulas que funcionan como argumento sujeto u objeto de otras cláusulas. En el presente trabajo describiré las construcciones en que las cláusulas funcionan como argumento objeto en zapoteco del Istmo tomando como base nociones dadas en Givón (2001) como son: integración de evento y unión de cláusula y su correlato formal, la integración sintáctica. Describiré el comportamiento de estas cláusulas cuando su verbo principal es manipulativo, modal y PCU (perception-cognition-utterance). Describiré especialmente el comportamiento sintáctico de los verbos PCU y la forma en que se diferencian formalmente de otras construcciones completivas que no tienen a esta clase de verbos como verbo principal. El marco provisto por Givón nos sirve para explicar la aparición de un subordinante en las cláusulas con verbos PCU.

Al trabajar usando como referencia el trabajo de Givón (2001) en lenguas como el zapoteco del Istmo uno se enfrenta a varios retos: la lengua no cuenta con verbos no finitos, todos los verbos están marcados para TAM cuando menos; si bien una cláusula puede ser menos finita si está nominalizada en algunas lenguas del mundo, tampoco vemos este recurso utilizado en las cláusulas complemento de la lengua. Un segundo problema es que la lengua tampoco cuenta con marcación de argumentos sujeto y objeto, éstos se reconocen por el orden que ocupan dentro de la cláusula, y en este aspecto el zapoteco del Istmo muestra lo que parece ser un cambio en progreso en el orden de sus constituyentes.

- Enríquez Licón, Maritza. 2005. Causatividad en zapoteco del Istmo de San Blas Atempa. Tesis de maestría. Universidad de Sonora. Hermosillo.
- Félix Armendáriz, Rolando Gpe. 2007. *A Grammar of River Warihío*. (LINCOS Studies in Native American Linguistics, 56.) Munich: Lincom.

- Givón, Talmy. 2001. *Syntax*. Vol. I and II. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Pickett, Velma B. y Virginia Embrey, recolectores. 1974. *Zapoteco del Istmo[;] Juchitán, Oaxaca*. Archivo de Lenguas Indígenas del Estado de Oaxaca, 1. IISEO, México, D. F.
- _____, Cheryl Black y Vicente Marcial Cerqueda. 1998. *Gramática popular del zapoteco del Istmo*. Centro de Investigación y Desarrollo Binnizá, A. C., Juchitán